

Uccsácsi  
4/2017

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00.583-14/2017.

Ügyintéző: Ujhelyi Erzsébet

Telefon: 42/508-130/132

Tárgy: Nyíregyháza, Törzs utca járda  
építési ügye

Melléklet: záradékolt tervdokumentáció,  
jogerős határozat

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
X. VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI OSZTÁLY	
Érkezett: 2017-08-02	
Iktatószám: 583-14-26	Melléklet: 2
Előiratszám: .....	Éve: .....
Előadó neve: Uccsácsi	Adatszám: .....

IKTATÁSRA ÉRKEZETT:

Tisztelt Cím!

2017 AUG 02.

Értesítem, hogy a SZ-10/109/UO/00583-14/2017. számú kiadott határozatom ellen a törvényes jogorvoslati határidőn belül fellebbezés nem érkezett, így a határozat 2017. július 07-én jogerőssé és végrehajthatóvá vált.

Nyíregyháza, 2017. július 17.

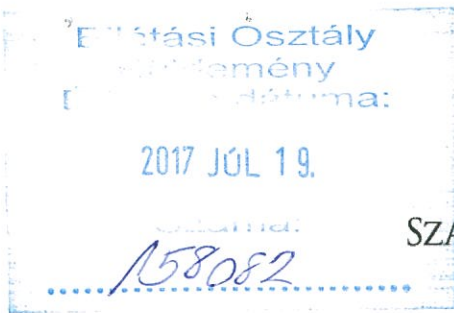
Tisztelettel:



dr. Galambos Ildikó  
Hivatalvezető  
nevében és megbízásából

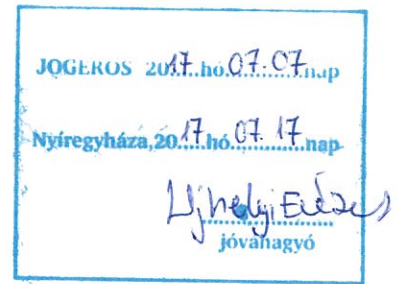
dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes  
üzügyi szakügyintéző





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00583-14/2017

Ügyintéző: Ujhelyi Erzsébet

Telefon: (42) 508-130 /132

Tárgy: Nyíregyháza, Törzs utca mellett  
járda építési engedélyezési eljárása

Hiv. szám: -

Melléklet: -



### HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., továbbiakban: Építető megbízásából eljáró „KÖZMŰTERV-M'93” Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I./1., továbbiakban: Kérelmező) a **Nyíregyháza, Törzs utca mellett járda építési engedélyezési eljárása** tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) részére benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

**Nyíregyháza, Törzs utca járda építését a „KÖZMŰTERV-M'93” Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I./1.) által 499/17-J tervszámon készített tervdokumentáció alapján,**

**engedélyezem.**

**Építető:** Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

**A járda kezelője:** NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.)

**A 41. számú főút kezelője:** Magyar Közút Nonprofit Zrt. (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20. sz.)

#### I. Műszaki feltételek:

##### 1. **Helyszínrajzi elrendezés:**

A tervezett gyalogjárda a Törzs utcával párhuzamosan halad. A meglévő Praktiker körforgalomnál a körforgalom „K-i” elválasztó szigetét szabványos méretű elválasztó szigeté kell átalakítani. A gyalogátkelőhely 4,50 m szélességű. Az útcsatlakozásoknál a járdát a meglévő útburkolat szintjére kell süllyeszteni. A hosszúsága 3%-nál nagyobb nem lehet. A tervezett gyalogjárda hossza 306,59 m.

## 2. Keresztszelvények kialakítása:

- Burkolat szélessége: 2,75 m (0+000kmsz.-0+199 km sz. között)
- Burkolat szélesség: 2,25 m (0+199 km sz.-0+360,59 km sz. között)
- Oldalesés: burkolat 2,5%-os
- Padka szélessége: 0,50 - 0,50 m
- Padka oldalesése: 5,00 %

## 3. Pályaszerkezet kialakítása:

- 3,00 cm vtg. AC-8 kopó aszfalréteg
- 4,00 cm vtg. AC-11 kötő aszfalréteg
- 15,00 cm vtg. CKT cementstabilizációs alapréteg
- min. 20,00 cm vtg. homokos-kavics fagyvédő réteg (X1 fagyállóság)

## 4. Csapadékvíz-elvezetés:

A tervezett közlekedési létesítmény csapadékvíz elvezetését az engedélyezési tervdokumentáció műszaki leírás munkarésznek „csapadékvíz elvezetés” fejezetében leírtak szerint kell megvalósítani.

## II. Forgalomtechnikai feltételek:

### Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, az érintett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001., valamint a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2007. útügyi műszaki előírásban foglaltaknak a figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani az érintett út- és járda kezelők által záradékolt, **KÖZMŰTERV-M'93” Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. által 499/17J. tervszámon készített tervdokumentáció U-2 rajzszerű helyszínrajza”, valamint az SZSZB-600/2/2017. számú közútkezelői hozzájárulás 2.3. pontja és az 5-106/2017 számú közútkezelői hozzájárulás szerint.**

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni. Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

### Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket a **KÖZMŰTERV-M'93” Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. által 499/17J tervszámon készített tervdokumentáció U-6 rajzszerű, az érintett út- és járda kezelők által jóváhagyott „Végleges forgalomtechnikai helyszínrajzának” megfelelően kell kialakítani, az SZSZB-600/2/2017. számú közútkezelői hozzájárulást és az 5-106/2017 számú közútkezelői hozzájárulást figyelembe véve.**

**III. Szakhatósági állásfoglalásokban és szakvéleményekben foglalt előírások:**

A gyalogjárda építése során be kell tartani az érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek előírásait, az alábbiak szerint:

**1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 5475-1/2017 számú szakkérdésben adott nyilatkozata:**

„A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata / Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz. – ügyfél / megbízásából eljáró KÖZMŰTERV M 93 Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I/1. sz.) kérelmére indított, Nyíregyháza, Törzs út mellett járda építésének engedélyezésére irányuló

**szakkérdés vizsgálati eljárását megszünteti.**

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/1368-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály által kérelmezett Nyíregyháza, Törzs út melletti járda építéséhez **tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

**3. Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 3759-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály megkeresése alapján a „KÖZMŰTERV-M'93” Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem utca 21/B. I./1.) által benyújtott Nyíregyháza, Törzs utca melletti járda építési engedélyezési ügyére a mellékelt dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalásomat **feltételek kikötése nélkül megadom.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.”

**4. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala IG/8454-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály megkeresésére - Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza,



Kossuth tér 1.), mint engedélyes ügyében a Nyíregyháza, Törzs utca mellett járda építésének engedélyezése tárgyában - helyi természetvédelmi hatáskörben hatóságom előtt indult szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

Az eljárás során költség (illeték) nem merült fel.

A szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, a kérelmező a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát."

#### **IV. Közútkezelői és közmű-üzemeltetői előírások:**

A kivitelezés során be kell tartani:

- a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** SZSZB-600/4/2017 számon kiadott közútkezelői hozzájárulásában,
- a **NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.** 5-106/2017 számú útkezelői nyilatkozatában és a 9-48/2017 számú csapadékvíz-kezelői nyilatkozatában,
- a **NYÍRSÉGVÍZ Zrt. vízellátás ágazat** 19874-2016 számú üzemeltetői nyilatkozatában,
- a **NYÍRSÉGVÍZ Zrt. szennyvíz ágazat** 19318-2016. számú üzemeltetői nyilatkozatában
- a **TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft.** 2017. április 06-án kelt nyilatkozatában,
- az **E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt.** K9491/2016 számú nyilatkozatában,
- a **Magyar Telekom Nyrt.** GY-5730T-260-47/286/2016. számú közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

**Azon közműkezelői nyilatkozatokat, melyek érvényességi ideje a kivitelezés megkezdése előtt lejár újra meg kell kérni, vagy aktualizálni kell.**

**A gyalog-járda építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.**

**Az útépités csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.**

**Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.**

#### **V. Egyéb feltételek:**

**Az építési engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.**

### **Egyéb előírások:**

A járda úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az érintett utak kezelőjének kell vezetni, folyamatos karbantartása és a jelzőtáblák láthatóságának biztosítása az útkezelők feladata. A közlekedési létesítmény kezelője mindenkor köteles a közlekedési létesítményt a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelők által elfogadott és záradékolt ideiglenes és végleges forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelők, illetve Építető felelőssége.

**A szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.**

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmény építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmény megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az Építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A kapubejárók kiépítése 1:5 hajlásúnál nem meredekebb rámpával történhet.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége az Építetőt terheli.

**Az útépités csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.**

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.



Az engedélyezett közlekedési létesítmény építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetöt terheli.

A kivitelezés során az útkezelők által jóváhagyott forgalomterelést, forgalmkorlátozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építetöt köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

**Ezen építési engedély alapján megépült közlekedési létesítmény hatósági engedéllyel adható át a közúti forgalom részére.**

**A közlekedési létesítmény forgalomba helyezését Építetötnek Hatóságomtól kell megkérnie. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az Építetöt köteles átadni az elkészült közlekedési létesítmény megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építetöt és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműkezelők és az útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.**

**Felhívom Építetöt figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetöt terhelik.**

**Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.**

Az ügyi hatósági eljárás díját 16.400.- forintban, azaz tizenhatezer-négyszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést Hatóságomnál - de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 8.200.- forint, azaz nyolcezer-kétszáz forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.



A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

## INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza, Törzs utca mellett gyalog járda építési engedélyezési eljárása** tárgyában.

Kérelméhez csatolta a KÖZMŰTERV-M'93" Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I./1. által 499/17-J tervszámon készített építési engedélyezési tervdokumentációt, az érintett út, járda, csatorna- és közműkezelő, nyilatkozatait, valamint az érintett (szomszédos) ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékét.

Megállapítottam, hogy ifj. Major Ferenc (kamarai szám: 15-0229) tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal rendelkezik.

**Az eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek állásfoglalásait az alábbiakban indokolták meg:**

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 5475-1/2017 számú szakkérdésben adott nyilatkozata:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály 2017. április 13-án –ügyfél által kérelmezett, Nyíregyháza, Törzs út mellett járda építésének engedélyéhez szakkérdés vizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra.

A megkeresés, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció alapján a Főosztály az alábbiakat állapította meg.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5.2 pontja értelmében a környezetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal –helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, kerékpárút, parkoló esetében azt a szakkérdést vizsgálja, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A leírtak alapján hatóságomnak a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet alapján nincs szakkérdés vizsgálatára irányuló hatásköre.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban:Ket) 45/A § (3) bekezdése szerint:”Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”



Mivel tárgyi ügyben hatóságom, mint szakhatóság nem rendelkezik hatáskörrel ezért a Ket. 45./A § (3) bekezdése alapján eljárva hatáskör hiánya miatt a szakhatósági eljárását a rendelkező részben foglaltak szerint megszünteti.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (továbbiakban:Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam. A ket 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a hatóságom részére megküldeni szíveskedjen.

Főosztály szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja (2) bekezdése, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.”

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/1368-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban:Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

3. Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 3759-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztálya megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. §. (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/4ÁF/00113-2/2017 ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza, Törzs utca melletti járda építési engedélyezési ügyére ügyében.

A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **megfelel** a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, előírásoknak, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12.) KGY rendeletével jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével **nem ellentétes**.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§. 1. bek. alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész SZ/4ÁF/00113-2/2017 ügyiratszámú eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

4. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály IG/8454-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza, Törzs utca mellett járda építésének engedélyezési eljárása tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 1. táblázat 8) pontja szerint helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén - az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét másodfokú eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.



Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel ami a 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 1. táblázat 8) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetében hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (Ket.) 45/A § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát."

#### **Hatóságom előírásainak indoklása:**

Az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (űrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az űrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket űrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A fakivágásra vonatkozó előírást a *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kktv.) 42/A. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A kapubejárók kialakítására vonatkozó előírást a Közutak tervezése című ÚT 2-1.201:2008. számú utügyi műszaki előírás 4.7.2.5. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

A Kktv. 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó utügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az utügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

14.1. a) Kerékp. gyal. út, járda építése 1000m-ig

16.400,- Ft

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 16.400,- forint, melyet Építető Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § szerinti függő hatályú döntést meghoztam, melyről az érintett ügyfeleket postai úton értesítettem.

A Ket. 29.§ (3a) szerint: „A hatóság mellőzheti az eljárás megindításáról szóló értesítést azon eljárásokban, amelyekben a kérelmezett jog gyakorlásáról is rendelkező 71/A. § szerinti függő hatályú döntés meghozatalának van helye.”

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése szerinti helyszíni szemle 2017. április 25-én megtartásra került.

Az építéssel érintett ügyfelek részéről észrevétel nem érkezett.

**Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2017. június 07.** A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 8. pontja és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Nyíregyháza, 2017. május 25.**

**Tisztelettel:**

**dr. Galambos Ildikó**

hivatalvezető

nevében és megbízásából

.....  
dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes sk.  
útügyi szakügyintéző

